

Министерство культуры Челябинской области
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского»
(ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»)

ПРИНЯТО
Решением Ученого совета
«22 » декабря 2021 г.
Протокол № 5

УТВЕРЖДАЮ
Ректор

Е.Р.Сизова
«22» декабря 2021 г.

Положение об организации и проведении внутренней оценки качества образования в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского»

1. Общие положения

1.1. Положение об организации и проведении внутренней оценки качества образования в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского» (далее Положение) регулирует принципы и методы организации и проведения внутренней оценки качества образования в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского» (далее Институт), устанавливает процедуру проведения на основании полученных данных корректирующих и предупреждающих мероприятий, направленных на обеспечение и совершенствование качества образования в Институте.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Письмом Минобрнауки РФ от 15 февраля 2018 г. № 05-436 «О методических рекомендациях»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 №582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации» (с изменениями и дополнениями);
- Уставом ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»;
- Локальными нормативными актами Института.

1.3. Основными целями проведения внутренней оценки качества образования (далее - ВОКО) в Институте являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в Институте;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательных программ;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в образовательной организации;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиление взаимодействия Института с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

1.4. ВОКО является оценочной процедурой, осуществляемой в целях получения и анализа объективной информации по следующим направлениям:

- оценка качества приема обучающихся в Институт;
- оценка качества организации образовательного процесса;
- оценка качества подготовки обучающихся Института;
- оценка качества реализуемых образовательных программ, их обновление и актуализация в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;
- оценка кадрового состава, мониторинг уровня квалификации педагогических работников;
- оценка ресурсного обеспечения Института (материально-технической базы, методического и информационного обеспечения);
- оценка удовлетворенности участниками образовательного процесса качеством предоставляемых Институтом образовательных услуг.

1.5 Отчетность по результатам ВОКО формируется структурными подразделениями, ответственными за проведение внутренней оценки качества в установленные сроки (Приложение 1).

1.6. Результаты ВОКО оформляются в виде отчетов, аналитических справок, и иных документов.

1.7. По результатам анализа ВОКО разрабатывается план по устранению выявленных нарушений и недостатков.

2. Оценка качества приема обучающихся в Институт

2.1. Оценка качества приёма обучающихся предполагает анализ академической подготовленности абитуриентов, поступивших на обучение по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования.

2.2. Оценка осуществляется на основании отчетов председателей предметных экзаменационных комиссий, экзаменационных ведомостей по следующим критериям:

- средний балл вступительных испытаний обучающихся, принятых на обучение по образовательным программам высшего образования за счет средств бюджета субъекта РФ;
- средний балл вступительных испытаний обучающихся, принятых на обучение по образовательным программам высшего образования с оплатой стоимости обучения за счет физических или юридических лиц;
- средний балл вступительных испытаний обучающихся (по системе дифференцированного зачета), принятых на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования за счет средств бюджета субъекта РФ;
- средний балл вступительных испытаний обучающихся (по системе дифференцированного зачета), принятых на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования с оплатой стоимости обучения за счет физических или юридических лиц;
- средний балл аттестата об основном общем/среднем общем образовании для поступающих на образовательные программы среднего профессионального образования, при приеме на которые не предусмотрено проведение вступительных испытаний, принятых на обучение за счет средств бюджета субъекта РФ;
- средний балл аттестата об основном общем/среднем общем образовании для поступающих на образовательные программы среднего профессионального образования, при приеме на которые не предусмотрено проведение вступительных испытаний, принятых на обучение с оплатой стоимости обучения за счет физических или юридических лиц;
- наличие индивидуальных достижений поступающих на обучение.

2.3 Анализ качества приема обучающихся отражается в отчете ответственного секретаря приемной комиссии. Результаты оценки качества приема ежегодно рассматриваются на Ученом совете Института. При необходимости принимающими кафедрами/отделениями вносятся изменения и дополнения в приемные требования.

3. Оценка качества организации образовательного процесса

3.1. Объектами оценки качества организации образовательного процесса являются следующие показатели:

- соответствие проведения дисциплины расписанию учебных занятий;
- обеспечение дисциплины рабочей программой, оценочными средствами, методическими материалами, наглядными пособиями и т.д.
- соответствие темы проведения учебного занятия календарно-тематическому планированию, заявленному в рабочей программе дисциплины;
- оценка качества проведения учебного занятия с целью выявления его эффективности;

- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- посещаемость студентами учебных занятий.

Оценка качества организации образовательного процесса осуществляется в рамках контрольных посещений учебных занятий комиссией, назначаемой распорядительным актом проректора по учебно-методической работе. В состав комиссии могут входить руководители структурных подразделений, заведующие кафедрами или отделениями, сотрудники учебного и учебно-методического отдела Института и другие работники, наделенные соответствующими полномочиями. Председателем комиссии формируется график контрольных посещений занятий в структурном подразделении на определенный распоряжением период. Организация посещений носит плановый характер и связана с реализацией коррективных мероприятий.

Комиссия уполномочена вносить предложения по устранению выявленных недостатков и нарушений, совершенствованию структуры и актуализации содержания образовательных программ, повышению качества проведения учебных занятий. По результатам проверок председатель комиссии готовит аналитическую справку, которую передает проректору по учебно-методической работе.

4. Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся

4.1 Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся Института осуществляется в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик;
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- государственной итоговой аттестации обучающихся;
- показателей трудоустройства выпускников Института, а также их востребованности с учетом динамики рынка труда и отзывов работодателей.

4.2 Оценка качества подготовки обучающихся по результатам **промежуточной аттестации** осуществляется по следующим параметрам:

- показатель абсолютной и качественной успеваемости обучающихся в разрезе курсов, дисциплин, преподавателей;
- средний балл, полученный обучающимися по результатам промежуточной аттестации в разрезе курсов, дисциплин, преподавателей;
- динамика качественных и абсолютных показателей успеваемости обучающихся в разрезе курсов, дисциплин, преподавателей;
- соотношение качественных показателей успеваемости по очной и заочной формам обучения;
- соотношение качественных показателей успеваемости в разрезе курсов обучения одной специальности/направления подготовки;

- наличие специальностей/направлений подготовки с низкими качественными показателями;

- наличие дисциплин с низкими качественными показателями успеваемости;
- факторы, обусловившие появление специальностей/направлений подготовки и дисциплин с низкими качественными показателями.

4.3 Сводная информация по результатам промежуточной аттестации формируется руководителями учебных отделов факультетов дважды в год (в период зимней и летней промежуточных аттестаций) и передается в учебно-методический отдел Института для подготовки аналитической справки, которая включается в ежегодный отчет о самообследовании.

4.4 Обеспечение независимой внутренней оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля), прохождения практики реализуется посредством создания комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся. В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), могут быть включены педагогические работники учебного подразделения, реализующие соответствующую дисциплину (модуль), но не проводившие по ней занятия, сотрудники учебного отдела факультета, учебно-методического отдела Института, представители администрации. Комиссия выборочно устанавливает образовательные программы, курсы, группы, перечень дисциплин, по которым промежуточная аттестация осуществляется с привлечением комиссии. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации.

4.5 Состав комиссии, перечень дисциплин (модулей), промежуточные аттестации по которым реализуются с привлечением комиссий, утверждается приказом ректора Института, либо распоряжением проректора по учебно-методической работе.

4.6 По результатам процедуры внутренней независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля) председателем комиссии составляется аналитическая справка, содержащая выводы и предложения по повышению уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля).

4.7 Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках **анализа портфолио** учебных и внеучебных достижений обучающихся.

4.8 Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

Целью создания портфолио является:

- поддержка высокой учебной мотивации обучающихся;
- поощрение активности и самостоятельности обучающихся, расширение возможности обучения и самообучения;
- развитие навыков рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся;
- формирование умения планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- содействие индивидуализации (персонализации) образования обучающихся;

- создание дополнительных предпосылок и возможностей для успешной социализации;

- обеспечение отслеживания индивидуального прогресса обучающихся в широком образовательном контексте, демонстрация их способностей практически применять приобретенные знания и умения.

4.9 Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки. Портфолио обучающихся размещаются факультетами в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) на официальном сайте Института по окончании учебного года.

4.10 Независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках **государственной итоговой аттестации** обучающихся обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов. По образовательным программам высшего образования председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, составляет не менее 50%.

4.11 По образовательным программам среднего профессионального образования председателем государственной экзаменационной комиссии образовательной организации утверждается лицо, не работающее в образовательной организации, из числа:

- руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, соответствующую области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники;

- представителей работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

4.12 Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется посредством анализа результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ. Оценка осуществляется по следующим параметрам:

- показатель количества обучающихся, завершивших обучение по сравнению с приемом («выживаемость обучающихся»);

— показатель абсолютной и качественной успеваемости по результатам государственной итоговой аттестации;

- процент выпускников от общего количества выпуска обучающихся, получивших диплом с «отличием»;

- оценка качества выпуска обучающихся председателями государственных экзаменационных комиссий, представленная в отчетах председателей ГЭК.

4.13 Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся отражаются в ежегодном аналитическом отчете проректора по учебно-методической работе и рассматриваются на Ученом совете Института.

4.14 Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в рамках **мониторинга трудоустройства выпускников**. Отдел профориентационной работы и трудоустройства выпускников осуществляет сбор, обработку и хранение информации о состоянии и динамике показателей трудоустройства.

Основными критериями, по которым осуществляется мониторинг трудоустройства выпускников, являются следующие показатели:

- процент выпускников от общего количества выпуска обучающихся, трудоустроенных в первый год после завершения обучения, в том числе в соответствии с полученной специальностью;

- процент выпускников от общего количества выпуска обучающихся, продолжающих обучение на более высоком уровне;

- процент выпускников от общего количества выпуска обучающихся, потенциально занятых в первый год после завершения обучения (проходящие службу в армии по призыву, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, выпускники, находящиеся под влиянием прочих жизненных обстоятельств);

- наличие отзывов (анкетирование) работодателей о качестве подготовки специалистов (Приложение 5).

4.15 Аналитический отчет по показателям трудоустройства выпускников формируется ежегодно и размещается на официальном сайте Института.

5. Внутренняя оценка качества основных профессиональных образовательных программ

5.1. Внутренняя оценка качества основных профессиональных образовательных программ (далее ОПОП) предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС).

5.2. Оценка качества реализуемых ОПОП осуществляется по следующим критериям:

- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик;

- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям), практиками;
- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам, основной образовательной программы, разработанных преподавателями;
- обеспеченность основной образовательной программы учебной, учебно - методической, научной литературой;
- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практической подготовке, соответствие типов практик, заявленным в ОПОП видам деятельности;
- наличие и качество разработки фондов оценочных средств (далее - ФОС), возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенций;
- наличие согласования разработанных образовательных программ с работодателями, рецензий работодателей на образовательные программы.

5.3 Оценка качества ОПОП осуществляется ежегодно в процессе самообследования, проводимого Институтом. Результаты оценки качества ОПОП используются для принятия решения о целесообразности внесения существенных изменений, либо незначительной корректировки содержания образовательных программ.

6. Оценка кадрового состава, мониторинг уровня квалификации педагогических работников

6.1 Проведение внутренних мониторинговых исследований уровня квалификации профессорско-преподавательского состава (далее - ППС), преподавателей, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования (далее - преподаватели СПО), и концертмейстеров позволяет получить оценку реального состояния педагогического коллектива, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых в отношении него управленческих решений.

6.2 Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности ППС, преподавателей СПО (далее вместе - педагогических работников) и концертмейстеров;

- определение соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (да-

лее - ФГОС) к кадровым условиям реализации ОПОП;

- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников и концертмейстеров образовательной организации.

6.3 Оценка профессиональных достижений педагогических работников и концертмейстеров проводится:

- при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско – преподавательскому составу;

- при проведении аттестации на соответствие занимаемой должности;

- при проведении процедур на представление к квалификационным категориям преподавателей и концертмейстеров, реализующих программы среднего профессионального образования;

- при определении рейтинга педагогических работников и концертмейстеров, охватывающего все направления их деятельности;

- при проведении мониторинга получения педагогическими работниками и концертмейстерами дополнительного профессионального образования по программам повышения квалификации.

6.4 Определение соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям соответствующих ФГОС осуществляется ежегодно при формировании проекта тарификационных списков педагогических работников.

6.5. Оценка эффективности профессиональной деятельности работников осуществляется посредством рейтинговых анкет, заполняемых педагогическими работниками и концертмейстерами по установленной форме, ежегодно обновляемой и утверждаемой ректором Института. Анкеты показателей сложности и важности выполняемой работы основным персоналом охватывает следующие направления деятельности: учебно - методическую, учебно - воспитательную, научно - исследовательскую, научно - методическую и художественно – творческую работу. Анализ результатов оценки эффективности профессиональной деятельности педагогических работников и концертмейстеров позволяет не только определять качество их работы по итогам отчетного периода, но и оперативно влиять на эффективность управления структурными подразделениями, используя различные средства стимулирования персонала.

6.6 Получение педагогическими работниками и концертмейстерами дополнительного профессионального образования по программам повышения квалификации, в том числе в форме стажировки осуществляется не реже, чем один раз в три года и находится под постоянным контролем заведующих кафедрами/отделениями и отдела управления персоналом. Педагогические работники и концертмейстеры получают дополнительное профессиональное образование по основной профессиональной деятельности, а также по информационно – коммуникационным технологиям и по обучению и сопровождению лиц с ОВЗ и инвалидов. Повышение квалификации педагогическими работниками отражается в ежегодных планах (отчетах), заполняемых педагогическими работниками.

6.7 Оценка деятельности педагогических работников и концертмейстеров является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством подготовки обучающихся, находит отражение в ежегодном отчете по самообследованию.

7. Организация и проведение внутренней оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности

7.1 Качество предоставляемых Институтом образовательных услуг в значительной степени определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения (далее - ресурсное обеспечение) образовательного процесса.

7.2 Внутренняя оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности и его соответствия требованиям ФГОС реализуется в рамках ежегодного самообследования образовательной организации.

7.3. В целях проведения внутренней оценки качества ресурсного обеспечения образовательного процесса приказом ректора создается комиссия по проведению самообследования. В состав комиссии включаются проректоры по направлениям деятельности, начальник учебно-методической службы, главный бухгалтер, начальник отдела управления персоналом, заведующий библиотекой, начальник службы информатизации.

7.4. По результатам самообследования разрабатывается план по устранению выявленных нарушений и недостатков.

7.5 Ежегодный отчет о самообследовании размещается на официальном сайте Института.

8. Оценка удовлетворенности участниками образовательного процесса качеством предоставляемых образовательных услуг

8.1 Оценка удовлетворенности участниками образовательного процесса качеством предоставляемых образовательных услуг проводится с целью определения степени их удовлетворенности содержанием, организацией, качеством учебного процесса, соответствия ресурсного обеспечения их потребностям по следующим параметрам:

- удовлетворенность выбранной профессией;
- удовлетворенность психологическим климатом в Институте;
- удовлетворенность организацией учебного процесса;
- удовлетворенность качеством учебного процесса;
- удовлетворенность результатами и содержанием обучения;

- удовлетворенность материально-технической базой учебного процесса;
- удовлетворенность условиями учебной деятельности;
- удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности;
- удовлетворенность организацией внеаудиторной самостоятельной работы;
- удовлетворенность уровнем и качеством методического обеспечения самостоятельной работы;
- удовлетворенность уровнем доступности учебного оборудования в процессе самоподготовки и учебно-исследовательской деятельности;
- удовлетворенность качеством приобретенных и/или усовершенствованных профессиональных компетенций;
- удовлетворенность степенью участия обучающегося в различных мероприятиях, проводимых институтом.

8.2 Оценка осуществляется посредством анонимного анкетирования (Приложения 2, 3, 4, 6).

8.3 Проведение анкетирования обучающихся может быть инициировано ректором и проректорами, руководителями структурных подразделений, специалистами учебно-методического отдела (далее - УМО).

8.4 Обработка анкет производится сотрудниками института в рамках компетенций, по итогам анкетирования осуществляется подготовка аналитической справки (отчета), итоги могут рассматриваться на методическом Совете, заседаниях кафедр, отделений, на Ученом совете.

8.5 На основании анализа полученных данных коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса. План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение, а также описание планируемых результатов.

8.6 Анкеты хранятся в учебно-методическом отделе Института на бумажном носителе - в течение одного года, в электронном виде - в течение трех лет.

Элементы внутренней оценки качества образования

№	Предмет оценки	Периодичность/сроки оценки	Ответственные	Нормативные документы/ЛНА регулирующие ВОК/распорядительные акты
1.	Оценка качества приема обучающихся	Ежегодно (октябрь)	Ответственный секретарь приемной комиссии	Правила приема (по уровням образования)
2.	Оценка качества организации образовательного процесса	В течение учебного года	Деканы факультетов, учебные отделы	Порядок организации и осуществления образовательной деятельности (по уровням образования)
3.	Оценка качества подготовки обучающихся:			
	- результаты промежуточной аттестации	Дважды в год (январь, июль)	Зав. учебными отделами факультетов, УМО	Положение об осуществлении текущего контроля успеваемости и проведении промежуточной аттестации (по уровням образования)
	- анализ портфолио обучающихся	Ежегодно (июнь)	Деканы факультетов	Положение об электронном портфолио обучающихся
	- государственная итоговая аттестация	Ежегодно (июль)	Проректор по учебно-методической работе	Положение о государственной итоговой аттестации (по уровням образования)
	- трудоустройство выпускников	Ежегодно (октябрь)	Отдел профориентационной работы и трудоустройства выпускников	Положение об отделе профориентационной работы и трудоустройства выпускников

4.	Оценка качества ОПОП	Ежегодно (апрель)	Деканы факультетов, УМО, проректор по УМР	ФГОСы (по специальностям/направлениям подготовки), Положение об организации и осуществлении образовательной деятельности (по уровням образования)
5.	Оценка кадрового состава	Ежегодно (апрель)	Деканы факультетов, начальник отдела управления персоналом, проректор по УМР	ФГОСы (по специальностям/направлениям подготовки)
6.	Оценка ресурсного обеспечения образовательного процесса	Ежегодно (апрель)	Проректоры по направлениям деятельности, зав. УМС, зав. библиотекой, зав. отделом информатизации	ФГОСы (по специальностям/направлениям подготовки)
7.	Оценка удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг	Ежегодно (декабрь)	Зав. отделом воспитательной работы, УМО	Приказ ректора, распоряжение проректора по УМР

Анкета
«ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ УЧАСТНИКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ»
в ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»

Просим Вас оценить качество предоставляемых услуг государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского» по предлагаемым критериям от 1 до 5 баллов из расчёта, что оценка от 3-х до 5-и баллов соответствует уровню удовлетворённости по данному показателю, а оценка 1-2 балла – уровню неудовлетворенности.

Для ответа на вопрос необходимо отметить (заштриховать, зачеркнуть, поставить точку) степень удовлетворённости качеством организации образовательного процесса в ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского».

Оцените, насколько Вы удовлетворены

1.	Удовлетворенность выбранной профессией:	1	2	3	4	5
1.1.	престижем профессии в обществе	1	2	3	4	5
1.2.	статусом студента Южно-Уральского государственного института искусств им. П.И. Чайковского	1	2	3	4	5
2.	Удовлетворенность психологическим климатом:	1	2	3	4	5
2.1.	отношениями студент – учебно-методическое управление (расписание, практика и др.)	1	2	3	4	5
2.2.	отношениями студент – бухгалтерия	1	2	3	4	5
2.3.	отношениями студент – библиотека	1	2	3	4	5
2.4.	отношениями студент – декан факультета	1	2	3	4	5
2.5.	отношениями студент – преподаватель	1	2	3	4	5
2.6.	отношениями студент – вспомогательный персонал (вахтёры, уборщицы, работники столовой и др.)	1	2	3	4	5
2.7.	отношениями между студентами	1	2	3	4	5
3.	Удовлетворённость организацией учебного процесса:	1	2	3	4	5
3.1.	уровнем доступности учебной, методической и музыкальной литературы в библиотеке	1	2	3	4	5
3.2.	расписанием занятий	1	2	3	4	5
3.3.	качеством организации практики	1	2	3	4	5
3.4.	организацией отработок	1	2	3	4	5
3.5.	организацией зачётов	1	2	3	4	5
3.6.	организацией консультаций	1	2	3	4	5
3.7.	организацией экзаменов	1	2	3	4	5
4.	Удовлетворённость качеством учебного процесса:	1	2	3	4	5

4.1.	качеством чтения лекций	1	2	3	4	5
4.2.	качеством проведения практических занятий	1	2	3	4	5
4.3.	качеством проведения индивидуальных занятий	1	2	3	4	5
5.	Удовлетворенность результатами и содержанием обучения:	1	2	3	4	5
5.1.	содержанием обучения (то, чему учат)	1	2	3	4	5
5.2.	результатами обучения (результатами экзаменов, зачётов, оценками)	1	2	3	4	5
5.3.	результатами профессиональной подготовки (результатами усвоения профессиональных знаний, практических умений, навыков, компетенций)	1	2	3	4	5
6.	Удовлетворенность материально-технической базой учебного процесса:	1	2	3	4	5
6.1.	состоянием аудиторного фонда (аудиторий и т.д.) для занятий	1	2	3	4	5
6.2.	обеспечением дисциплин учебным оборудованием	1	2	3	4	5
6.3.	уровнем доступности в институте современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет)	1	2	3	4	5
7.	Удовлетворенность условиями учебной деятельности:	1	2	3	4	5
7.1.	санитарно-гигиеническим состоянием пунктов общественного питания	1	2	3	4	5
7.2.	организацией питания в институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)	1	2	3	4	5
7.3.	качеством медицинского обслуживания	1	2	3	4	5
7.4.	условиями проживания в общежитии	1	2	3	4	5
8.	Удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности:	1	2	3	4	5
8.1.	работой органов студенческого самоуправления (студсовет, старостат и т.п.)	1	2	3	4	5
8.2.	состоянием спортивного зала, концертного зала, репетиционных помещений, помещений для индивидуальных занятий, студий и т.п.	1	2	3	4	5
8.3.	системой стимулирования студентов за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, благодарственные письма и т.д.)	1	2	3	4	5
8.4.	организацией научно-исследовательской работы в институте (студенческое научное общество, олимпиады, конкурсы)	1	2	3	4	5
8.5.	традициями института (история института, проведение праздничных мероприятий)	1	2	3	4	5
8.6.	организацией спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни	1	2	3	4	5
8.7.	организацией социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, назначение социальной стипендии и др.)	1	2	3	4	5
8.8.	организацией профилактики правонаруше-	1	2	3	4	5

	ний, алкоголизма, наркомании, ВИЧ-инфекций и др.					
8.9.	организацией свободного времени: работа кружков, студий, проведение студенческих мероприятий (посвящение в студенты, КВН, конкурсы и т.д.)	1	2	3	4	5
9.	организацией внеаудиторной самостоятельной работы	1	2	3	4	5
10.	уровнем и качеством методического обеспечения самостоятельной работы	1	2	3	4	5
11.	уровнем доступности учебного оборудования в процессе самоподготовки и учебно-исследовательской деятельности	1	2	3	4	5
12.	качеством приобретённых и/или усовершенствованных профессиональных компетенций	1	2	3	4	5

13. Укажите, пожалуйста, степень Вашего участия в различных мероприятиях, проводимых институтом:

- 13.1. организатор
- 13.2. всегда участвую
- 13.3. иногда участвую
- 13.4. не участвую

14. Укажите, пожалуйста, где Вы проживаете в период учебы:

- 14.1. в домашних условиях
- 14.2. в общежитии
- 14.3. на частной (съемной) квартире
- 14.4. приезжаю из другого поселения

Анкета для обучающихся ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»
в рамках проведения внутренней оценки качества образования

1. Удовлетворены ли Вы требованиями приёмных экзаменов и организацией поступления в Институт? (да/нет)
2. Ознакомились ли Вы с вашей образовательной программой и учебным планом, размещёнными на сайте Института? (да/нет)
3. Соответствует ли образовательная программа / учебный план Вашим ожиданиям? (пояснение: нет дублирования дисциплин, нет нарушения логики в последовательности изучения дисциплин и т.д.) (да/нет)
4. Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин? (да/нет)
5. Перечислите наиболее интересные для Вас дисциплины:
6. Какие дисциплины / курсы были для Вас наименее интересными или были прочитаны, по Вашему мнению, непрофессионально / не в полном объёме / неинтересном формате? Почему?
7. Какие дисциплины Вы хотели бы изучить в углублённом формате? Почему?
8. Какие дисциплины / курсы Вы не изучаете, но считаете необходимым изучать для Вашей будущей профессиональной деятельности?
9. Как Вы оцениваете профессиональный уровень преподавателей вуза?
10. Перечислите преподавателей, которые, на Ваш взгляд, в наибольшей мере способствовали Вашему профессиональному и/или личностному развитию.
11. Как преподаватели используют имеющиеся ресурсы IT-технологий?
12. Удовлетворены ли Вы отношениями преподаватель-студент в Институте? Обоснуйте своё мнение.
13. Удовлетворены ли Вы организацией профессиональных практик в соответствии с учебным планом? (пояснение: процедура определения баз практик, назначение руководителя практики от Института, процедура аттестации отчётов по итогам практик, место проведения практики и т.п.)
14. Получаете ли Вы достаточные навыки освоения научно-исследовательской работы (НИР) для качественной подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР)? (да/нет)
15. Удовлетворены ли Вы организацией проведения занятий преподавателями? (пояснение: занятия проводятся по расписанию, начинаются вовремя, индивидуальные занятия проводятся в полном объёме и т.п.)
16. Удовлетворены ли Вы организацией учебного процесса в Институте в целом? (пояснение: расписание занятий, объём недельной учебной нагрузки, использование современных технологий обучения и т.п.) (да/нет)
17. Проводятся ли в рамках образовательной программы мастер-классы и творческие встречи? Удовлетворены ли Вы качеством проведения мастер-классов? (да/нет)
18. Удовлетворены ли Вы работой библиотеки, читального зала? (да/нет)

19. Удовлетворены ли Вы доступностью нот, учебников, методических пособий, лекций и т.п. в электронной и печатной формах? (да/нет)

20. Были ли за время освоения образовательной программы дисциплины, по которым ощущался недостаток учебной, научной или методической литературы в библиотечной сети Института? Если «да», то укажите, какие?

21. Удовлетворены ли Вы доступностью, полнотой и актуальностью информации об Институте и его деятельности, размещенной на официальном сайте? (да/нет)

22. Имеется ли на факультете (в деканате) практика рассмотрения обращений и жалоб студентов? (да/нет)

23. Оцените материально-техническое обеспечение образовательного процесса в Институте (пояснение: качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала библиотеки, учебных аудиторий и лабораторий, и их оборудования, музыкальных инструментов и т.п. по 5-балльной шкале от 1 до 5).

24. Оцените питание в столовой Института: качество, цена по 5-балльной шкале от 1 до 5).

25. Проживаете ли Вы в общежитии? Оцените уровень комфортности проживания в общежитии по 5-балльной шкале от 1 до 5.

26. Считаете ли Вы, что образовательный процесс в Институте способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей? (да/нет)

27. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями в студенческом коллективе? (да/нет)

28. Оцените качество изучаемой Вами образовательной программы по 5-балльной шкале от 1 до 5.

29. Если бы у Вас была возможность повторно поступить в вуз, то Вы выбрали ли ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»? (да/нет)

30. Приходится ли Вам совмещать учёбу с работой? Если «да», то связана ли Ваша работа с направлением подготовки (специальностью), по которой Вы получаете образование в Институте?

31. Оказывает ли Институт содействие в трудоустройстве по специальности? (да/нет)

32. Что бы Вы хотели изменить в жизни Института?

- техническая оснащённость учебного процесса;
- качество составления расписания занятий;
- отношения студент-преподаватель;
- отношения студент-студент;
- качество преподавания;
- организация досуга;
- организация самостоятельных занятий студентов;
- условия питания;
- условия проживания в общежитии;
- другое _____

**Изучение мнения о качестве предоставляемых услуг
государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского»**

Уважаемый участник анкетирования! Данное изучение мнения проводится для использования результатов при формировании управленческих решений, направленных на повышение качества предоставления услуг.

Просим Вас оценить качество предоставляемых услуг государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского» по предлагаемым критериям от 1 до 5 баллов из расчёта, что оценка от 3-х до 5-и баллов соответствует уровню удовлетворённости по данному показателю, а оценка 1-2 балла – уровню неудовлетворенности.

Критерии оценивания государственной услуги	Уровень удовлетворенности качеством предоставления услуг				
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Качество организации предоставления услуги					
Профессионализм руководителей и исполнителей					
Доступность посещения учреждения					
Комфортность и безопасность пребывания населения в учреждении					
Степень обеспечения учреждения (инструменты, аппаратура и т.д.)					
Качество художественного продукта					
Престиж, репутация учреждения в целом					
Степень доступности и достоверности информации о мероприятиях					

Итоговая оценка _____

Анкета

оценки удовлетворенности работодателя качеством подготовки выпускников государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского»

Уважаемый работодатель!

Просим Вас ответить на вопросы анкеты, цель которой - выяснить Вашу оценку удовлетворенности качеством подготовки выпускников ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского». Данное изучение мнения проводится для использования результатов с целью улучшения качества подготовки специалистов.

Просим Вас оценить удовлетворенность качеством подготовки выпускников ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского» по предлагаемым критериям от 1 до 5 баллов из расчёта, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл – абсолютной неудовлетворённости, при этом оценка от 3-х до 5-и баллов соответствует уровню удовлетворённости по данному показателю, а оценка 1-2 балла – уровню неудовлетворённости.

Критерии оценивания	Уровень удовлетворенности качеством подготовки выпускников				
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Насколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»					
Насколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»					
Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского» к адаптации					
Насколько Вы удовлетворены коммуникативными качествами выпускников ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»					
Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью выпускников ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского»					
Насколько Вы удовлетворены способностью выпускников ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского» к самообразованию					

М.П.

Анкета

оценки удовлетворенности профессорско-преподавательского состава работой в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского»

Уважаемый преподаватель!

Просим Вас ответить на вопросы анкеты, цель которых – определить удовлетворенность ППС работой в ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского». Данное изучение мнения проводится для использования результатов с целью совершенствования деятельности института.

Просим Вас оценить удовлетворенность работой в ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского» по предлагаемым критериям от 1 до 5 баллов из расчёта, что 5 баллов соответствует абсолютной удовлетворённости по данному показателю, а 1 балл – абсолютной неудовлетворенности, при этом оценка от 3-х до 5-и баллов соответствует уровню удовлетворённости по данному показателю, а оценка 1-2 балла – уровню неудовлетворенности.

Насколько Вы удовлетворены	Уровень удовлетворенности				
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
<i>своей профессией</i>					
<i>своей должностью</i>					
<i>преподавательской деятельностью</i>					
<i>профессиональным статусом</i>					
<i>уровнем профессионального роста</i>					
<i>оплатой труда</i>					
<i>системой поощрения в соответствии с результатами деятельности</i>					
<i>возможностями, которые предоставляет институт для повышения квалификации</i>					
<i>соблюдением условий коллективного трудового договора</i>					
<i>организацией питания для сотрудников</i>					
<i>организацией труда (распределение учебной нагрузки, расписание занятий и т.п.)</i>					
<i>оснащенностью рабочих мест</i>					
<i>уровнем доступности учебной, методической и музыкальной литературы</i>					
<i>охраной и безопасностью труда</i>					
<i>режимом рабочего времени</i>					

